

Corrigé de la composition de Maths-A-(XLC) de l'école Polytechnique

Proposé par A. NAIMI, Professeur en classe de MP au lycée Moulay.Youssef Rabat.

Partie I

1 .

(a) - On vérifie que $\dim M_2(\mathbb{C}) = 8$ en tant que \mathbb{R} -espace vectoriel, dont une base est :

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} i & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & i \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ i & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & i \end{pmatrix} \right)$$

- Soit maintenant a, b, c, d, e, f, g, h des réels et $A = \begin{pmatrix} a + ib & c + id \\ e + if & g + ih \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{C})$, alors

$$A \in \mathcal{L} \text{ ssi } \begin{cases} {}^t A = -\bar{A} \\ \text{Tr}(A) = 0 \end{cases} \text{ ssi } \begin{cases} a + ib = -\overline{(a + ib)} \\ e + if = -\overline{(c + id)} \\ c + id = -\overline{(e + if)} \\ g + ih = -\overline{(g + ih)} \\ a + g + i(b + h) = 0 \end{cases} \text{ ssi } \begin{cases} a = 0 \\ e = -c \\ f = d \\ g = 0 \\ h = -b \end{cases} \text{ ssi } A = \begin{pmatrix} ib & -e + id \\ e + id & -ib \end{pmatrix}$$

ssi $A = b.E + e.F + d.G$ ssi $A \in \text{vect}(E, F, G)$.

On conclue alors que $\mathcal{L} = \text{vect}(E, F, G)$ et comme (E, F, G) est une famille libre du \mathbb{R} -espace vectoriel $M_2(\mathbb{C})$, alors \mathcal{L} est un sous espace vectoriel du \mathbb{R} -espace vectoriel $M_2(\mathbb{C})$ de dimension 3, dont une base est (E, F, G) .

(b) On vérifie que $\begin{cases} [E, F] = -2G \\ [F, G] = -2E \\ [G, E] = -2F \end{cases}$

2 .

(a) Comme $\|\cdot\|$ est une norme d'algèbre, alors on vérifie la convergence absolue de cette série dans le banach $(M_n(\mathbb{C}), \|\cdot\|)$.

C'est donc une série convergente.

(b) On vérifie que pour tout $N \in \mathbb{N}$, $\sum_{k=0}^N \frac{1}{k!} (P^{-1}AP)^k = P^{-1} \left(\sum_{k=0}^N \frac{1}{k!} A^k \right) P$.

D'autre part l'application de $M_n(\mathbb{C})$ dans lui même qui à $X \in M_n(\mathbb{C})$ associe $P^{-1}XP$ est continue car linéaire et son espace vectoriel de départ $M_n(\mathbb{C})$ est de dimension finie.

Donc la suite $\left(P^{-1} \left(\sum_{k=0}^N \frac{1}{k!} A^k \right) P \right)_N$ converge vers $P^{-1} \exp(A) P$.

Et par passage à la limite dans la première égalité, on obtient l'égalité $\exp(P^{-1}AP) = P^{-1} \exp(A) P$.

(c) Notons $A = \begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & \ddots & \cdot & \cdot \\ \vdots & \ddots & \ddots & \cdot \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$.

Comme l'ensemble des matrices triangulaire supérieur de $M_n(\mathbb{C})$ est une algèbre, alors pour tout

N entier naturel, la matrice $\sum_{k=0}^N \frac{1}{k!} A^k$ est triangulaire supérieur de la forme

$$\sum_{k=0}^N \frac{1}{k!} A^k = \begin{pmatrix} \sum_{k=0}^N \frac{1}{k!} \lambda_1^k & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & \ddots & \cdot & \cdot \\ \vdots & \ddots & \ddots & \cdot \\ 0 & \cdots & 0 & \sum_{k=0}^N \frac{1}{k!} \lambda_n^k \end{pmatrix}$$

donc par passage à la limite ($N \rightarrow +\infty$) et compte tenue du résultat sur les suites d'un espace vectoriel de dimension finie, on obtient :

$$\exp(A) = \begin{pmatrix} e^{\lambda_1} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & \ddots & \cdot & \cdot \\ \vdots & \ddots & \ddots & \cdot \\ 0 & \cdots & 0 & e^{\lambda_n} \end{pmatrix}$$

(d) Soit A dans $M_n(\mathbb{C})$.

Comme toute matrice carrée est trigonalisable sur \mathbb{C} , alors A l'est aussi, donc il existe $P \in GL_n(\mathbb{C})$

et T triangulaire supérieure de $M_n(\mathbb{C})$ de la forme $\begin{pmatrix} \lambda_1 & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & \ddots & \cdot & \cdot \\ \vdots & \ddots & \ddots & \cdot \\ 0 & \cdots & 0 & \lambda_n \end{pmatrix}$ tels que $A = P^{-1}TP$,

et d'après le **2.b)** : $\exp(A) = P^{-1} \exp(T) P$.

Donc $\det(\exp(A)) = \det(\exp(T))$, or d'après le **2c)**, $\exp(T)$ est de la forme $\begin{pmatrix} e^{\lambda_1} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 0 & \ddots & \cdot & \cdot \\ \vdots & \ddots & \ddots & \cdot \\ 0 & \cdots & 0 & e^{\lambda_n} \end{pmatrix}$

et est donc de déterminant

$\prod_{k=1}^n e^{\lambda_k} = \exp\left(\sum_{k=1}^n \lambda_k\right) = \exp(\text{Tr}(T))$ et $\text{Tr}(T) = \text{Tr}(A)$ puisque les deux matrices T et A sont semblable;

D'où $\det(\exp(A)) = \exp(\text{Tr}(A))$.

Partie II

3. On a besoin du petit résultat suivant : Si $M \in GL_2(\mathbb{C})$ alors $\overline{M} \in GL_2(\mathbb{C})$ et $(\overline{M})^{-1} = \overline{M^{-1}}$.

Puisque $\overline{M.M^{-1}} = \overline{M}.M^{-1} = \overline{I_2} = I_2$.

- D'abord $U(2, \mathbb{C}) \subset GL_2(\mathbb{C})$.

En effet, si $A \in U(2, \mathbb{C})$, alors ${}^t A \cdot \overline{A} = I_2$ et comme ${}^t A$ et \overline{A} sont toutes les deux carrées, alors elle sont inversible et l'inverse de l'une est l'autre ; donc ${}^t A$ est inversible, donc A aussi. donc $A \in GL_2(\mathbb{C})$.

D'où l'inclusion.

- $U(2, \mathbb{C})$ est non vide car contient I_2 .

- Soient maintenant A, B éléments de $U(2, \mathbb{C})$, alors

$$\begin{aligned} {}^t(AB^{-1}) \left(\overline{AB^{-1}}\right) &= {}^t(B^{-1}) \cdot {}^t A \cdot \overline{A} \cdot \overline{(B^{-1})} \\ &= {}^t(B^{-1}) \overline{(B^{-1})} \text{ car } A \in U(2, \mathbb{C}) \\ &= ({}^t B)^{-1} \cdot (\overline{B})^{-1} \text{ d'après le résultat ci dessus et les propriétés de la transposition.} \\ &= (\overline{B} \cdot {}^t B)^{-1} \end{aligned}$$

Or $B \in U(2, \mathbb{C})$, donc ${}^t B \cdot \overline{B} = I_2$ et comme tout à l'heure l'inverse de ${}^t B$ est \overline{B} donc $\overline{B} \cdot {}^t B = I_2$.

D'où ${}^t(AB^{-1}) \left(\overline{AB^{-1}}\right) = I_2$ et par suite $AB^{-1} \in U(2, \mathbb{C})$.

On conclut alors que $U(2, \mathbb{C})$ est un sous groupe de $GL_2(\mathbb{C})$.

* D'autre part l'application \det définie un morphisme de groupe du groupe $GL_2(\mathbb{C})$ dans le groupe multiplicatif \mathbb{C}^* donc son noyau est un sous groupe du groupe $GL_2(\mathbb{C})$ et $SU(2, \mathbb{C})$ est l'intersection de ce noyau avec $U(2, \mathbb{C})$; c'est donc un sous groupe de $GL_2(\mathbb{C})$.

4. Soit $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in SU(2, \mathbb{C})$, alors $\begin{cases} {}^t A \cdot \overline{A} = I_2 \\ \det A = 1 \end{cases}$, donc $\begin{cases} |a|^2 + |c|^2 = 1 \\ |b|^2 + |d|^2 = 1 \\ \overline{a}b + \overline{c}d = 0 \\ ad - bc = 1 \end{cases}$.

La troisième égalité est équivalente à $(a, c) \in \{(b, d)\}^\perp$ dans l'espace hermitien \mathbb{C}^2 muni de son produit scalaire usuel.

Mais $\{(b, d)\}^\perp$ est un sous espace vectoriel de \mathbb{C}^2 de dimension 1 et on remarque qu'il contient le vecteur $(\bar{d}, -\bar{b})$.

Donc $\{(b, d)\}^\perp = \mathbb{C} \cdot (\bar{d}, -\bar{b})$, donc il existe $\lambda \in \mathbb{C}$ tel que $\begin{cases} a = \lambda \bar{d} \\ c = -\lambda \bar{b} \end{cases}$, donc $ad - bc = \lambda (|b|^2 + |d|^2)$

Or d'après ce qui précède $ad - bc = |b|^2 + |d|^2 = 1$, donc $\lambda = 1$ et par suite $\begin{cases} a = \bar{d} \\ c = -\bar{b} \end{cases}$.

Donc $A = \begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix}$ et $|a|^2 + |b|^2 = 1$ puisque d'une part $a = \bar{d}$ et d'autre part d'après les relations ci dessus $|b|^2 + |d|^2 = 1$.

Réciproquement, par un calcul simple on vérifie que toute matrice de la forme $\begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix}$, avec a, b des complexes tels que $|a|^2 + |b|^2 = 1$ est dans $SU(2, \mathbb{C})$.

D'où le résultat.

5 .

(a) Comme $MX = \lambda X$, alors $\|MX\|_2^2 = |\lambda|^2 \|X\|_2^2$ ou encore ${}^t(\overline{MX})(MX) = |\lambda|^2 \cdot {}^t(\overline{X})(X)$.

Or ${}^t(\overline{MX})(MX) = {}^t \overline{X} \cdot {}^t \overline{M} M X$ et puisque $M \in SU(2, \mathbb{C})$, alors ${}^t M \overline{M} = I_2$ donc ${}^t \overline{M} M = \overline{I_2} = I_2$.

Donc ${}^t(\overline{MX})(MX) = {}^t(\overline{X})(X)$ et l'égalité précédente devient ${}^t(\overline{X})(X) = |\lambda|^2 \cdot {}^t(\overline{X})(X)$ ou encore $\|X\|_2^2 = |\lambda|^2 \|X\|_2^2$ et $\|X\|_2 \neq 0$ puisque $X \neq 0$, d'où $|\lambda|^2 = 1$ et par suite $|\lambda| = 1$.

(b) ${}^t X \cdot \overline{M} \cdot \overline{Y} = {}^t(\overline{MX}) \cdot \overline{Y}$.

$$= {}^t(M^{-1}X) \cdot \overline{Y} \text{ car } M \in SU(2, \mathbb{C}).$$

$$= {}^t\left(\frac{1}{\lambda}X\right) \cdot \overline{Y} \text{ car } MX = \lambda X \text{ et } \lambda \neq 0.$$

$$= \frac{1}{\lambda} \cdot {}^t X \cdot \overline{Y}$$

$$= 0 \text{ par hypothèse.}$$

D'où ${}^t X \cdot \overline{M} \cdot \overline{Y} = 0$.

6 .

(a) Soit A un élément de $SU(2, \mathbb{C})$, alors d'après le résultat de la question 4. , ils existent a, b complexe tels que :

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ -\bar{b} & \bar{a} \end{pmatrix} \text{ avec } |a|^2 + |b|^2 = 1. (*)$$

le polynôme caractéristique χ_A de la matrice A vaut donc $X^2 - 2\alpha X + 1$ où $\alpha = \operatorname{Re}(a)$.

Remarquer que $|\alpha| \leq |a| \leq 1$.

- Si $\alpha = 1$, alors compte tenue de l'égalité (*) : $a = \alpha$ et $b = 0$ et donc $A = I_2$.

Donc $A = P^{-1} \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} P$ avec $P = I_2 \in SU(2, \mathbb{C})$ et $\theta = 0$.

- Si $\alpha = -1$, alors pareille comme dans le cas précédent $A = P^{-1} \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} P$ avec $P = I_2 \in SU(2, \mathbb{C})$ et $\theta = \pi$.

- Supposons $\alpha \notin \{-1, 1\}$, alors χ_A admet deux racines complexes conjugué chacun de module 1 et distinctes à savoir :

$\alpha + i\sqrt{1 - \alpha^2}$ et $\alpha - i\sqrt{1 - \alpha^2}$. Soit θ un argument du complexe $\alpha + i\sqrt{1 - \alpha^2}$, de telle sorte que $\alpha + i\sqrt{1 - \alpha^2} = e^{i\theta}$.

La matrice A est donc diagonalisable sur \mathbb{C} et admet $e^{i\theta}$ et $e^{-i\theta}$ comme valeurs propres, reste à chercher une base de vecteurs propres.

Soit alors X et Y des vecteurs propre de la matrice A associé respectivement aux valeurs propre $e^{i\theta}$ et $e^{-i\theta}$.

Quitte à diviser par $\|X\|_2$ et $\|Y\|_2$, on peut supposer X et Y unitaires au sens de la norme $\|\cdot\|_2$.

Montrons maintenant qu'ils sont orthogonaux dans le hermitien \mathbb{C}^2 .

On a d'une part ${}^t X \cdot \overline{A} \cdot \overline{Y} = {}^t X \cdot \overline{A} \overline{Y} = {}^t X \cdot \overline{e^{-i\theta} Y} = e^{i\theta} \cdot {}^t X \cdot \overline{Y}$.

D'autre part,

$$\begin{aligned} {}^t X \cdot \bar{A} \cdot \bar{Y} &= {}^t X \cdot {}^t (A^{-1}) \bar{Y} \text{ car } A \text{ etant dans } SU(2, \mathbb{C}), \text{ donc } \bar{A} = {}^t (A^{-1}) \\ &= {}^t (A^{-1} X) \cdot \bar{Y} \\ &= {}^t (e^{-i\theta} X) \cdot \bar{Y} \text{ car } AX = e^{i\theta} X. \\ &= e^{-i\theta} \cdot {}^t X \cdot \bar{Y} \end{aligned}$$

On a donc $e^{i\theta} \cdot {}^t X \cdot \bar{Y} = e^{-i\theta} \cdot {}^t X \cdot \bar{Y}$ donc $(e^{i\theta} - e^{-i\theta}) \cdot {}^t X \cdot \bar{Y} = 0$ et comme $e^{i\theta} \neq e^{-i\theta}$, alors ${}^t X \cdot \bar{Y} = 0$.

Et si on note par Q la matrice carrée complexe d'ordre 2 dont les colonnes sont X et Y , alors

$$A = P^{-1} \cdot D \cdot P \text{ où } D = \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} \text{ et } P = Q^{-1}.$$

On a ${}^t Q \cdot \bar{Q} = \begin{pmatrix} \|X\|_2^2 & {}^t X \cdot \bar{Y} \\ {}^t Y \cdot \bar{X} & \|Y\|_2^2 \end{pmatrix}$, donc ${}^t Q \cdot \bar{Q} = I_2$, par suite $Q \in SU(2, \mathbb{C})$ et comme ce dernier est un groupe alors $P = Q^{-1} \in SU(2, \mathbb{C})$.

On a donc montré que toute matrice de $SU(2, \mathbb{C})$ s'écrit sous la forme $P^{-1} \cdot \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} \cdot P$ avec $P \in SU(2, \mathbb{C})$ et $\theta \in \mathbb{R}$.

(b) Le sens réciproque est immédiat puisque deux matrices semblables ont même trace.

Soient maintenant $R, S \in SU(2, \mathbb{C})$ tels que $Tr(R) = Tr(S)$.

D'après le résultat de la question 6.a., ils existent $P, Q \in SU(2, \mathbb{C})$ et θ, φ réels tels que

$$\begin{cases} R = P^{-1} \cdot \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} \cdot P \\ S = Q^{-1} \cdot \begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix} \cdot Q \end{cases}$$

donc $\begin{cases} Tr(R) = 2 \cos \theta \\ Tr(S) = 2 \cos \varphi \end{cases}$ et comme $Tr(R) = Tr(S)$, alors $\theta = \varphi [2\pi]$ ou $\theta = -\varphi [2\pi]$.

- Supposons $\theta = \varphi [2\pi]$, alors $\begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix}$ et $R = P^{-1} \cdot (QSQ^{-1}) \cdot P = T^{-1}ST$

où on a posé $T = Q^{-1}P$.

Et cette dernière matrice est dans $SU(2, \mathbb{C})$ puisque ce dernier est un groupe et contient P et Q .

- Supposons $\theta = -\varphi [2\pi]$, alors $\begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{-i\theta} & 0 \\ 0 & e^{i\theta} \end{pmatrix}$

Par ailleurs un calcul simple montre que

$$\begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{-i\theta} & 0 \\ 0 & e^{i\theta} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{et } \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

$$\begin{aligned} \text{On a donc } R &= P^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{-i\theta} & 0 \\ 0 & e^{i\theta} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot P \\ &= P^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot P \\ &= P^{-1} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} (QSQ^{-1}) \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot P \\ &= T^{-1}S \cdot T \text{ où on a posé } T = Q^{-1} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot P. \end{aligned}$$

Et les trois matrices $Q^{-1}, \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, P$ sont dans le groupe $SU(2, \mathbb{C})$ donc leur produit $T =$

$$Q^{-1} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \cdot P \in SU(2, \mathbb{C}).$$

Donc $R = T^{-1}S \cdot T$ et $T \in SU(2, \mathbb{C})$. D'où le résultat.

(a) Soit $n \in \mathbb{N}$ et notons $\Delta_n(A, B) = \left\| \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (A+B)^k - \left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{p!} A^p \right) \left(\sum_{q=0}^n \frac{1}{q!} B^q \right) \right\|$.

Comme $[A, B] = 0$, alors A et B commutent donc par application de la formule de binôme :

$$\Delta_n(A, B) = \left\| \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \sum_{r=0}^k C_k^r A^r B^{k-r} - \left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{p!} A^p \right) \left(\sum_{q=0}^n \frac{1}{q!} B^q \right) \right\|.$$

Or $\left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{p!} A^p \right) \left(\sum_{q=0}^n \frac{1}{q!} B^q \right) = \sum_{0 \leq p, q \leq n} \frac{1}{p! q!} A^p B^q$. et $\sum_{k=0}^n \left(\sum_{p+q=k} \frac{1}{p! q!} A^p B^q \right) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \sum_{r=0}^k C_k^r A^r B^{k-r}$

$$\begin{aligned} \text{Donc } \Delta_n(A, B) &= \left\| \sum_{k=0}^n \left(\sum_{p+q=k} \frac{1}{p! q!} A^p B^q \right) - \sum_{0 \leq p, q \leq n} \frac{1}{p! q!} A^p B^q \right\| \\ &= \left\| \sum_{p+q \leq n} \frac{1}{p! q!} A^p B^q - \sum_{0 \leq p, q \leq n} \frac{1}{p! q!} A^p B^q \right\| \\ &= \left\| \sum_{(p,q) \in I \setminus J} \frac{1}{p! q!} A^p B^q \right\| \text{ où on a posé } I = \{0, \dots, n\}^2 \text{ et } J = \{(p, q) \in \mathbb{N}^2 / p+q \leq n\}. \end{aligned}$$

Et par application de l'inégalité triangulaire et compte tenu du fait que $\|\cdot\|$ est une norme d'algèbre, il vient :

$$\Delta_n(A, B) \leq \sum_{(p,q) \in I \setminus J} \frac{1}{p! q!} \|A\|^p \|B\|^q.$$

Mais en reprenant des calculs analogues aux précédents, on obtient aussi :

$$\sum_{(p,q) \in I \setminus J} \frac{1}{p! q!} \|A\|^p \|B\|^q = \left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{p!} \|A\|^p \right) \left(\sum_{q=0}^n \frac{1}{q!} \|B\|^q \right) - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (\|A\| + \|B\|)^k.$$

On a donc $0 \leq \Delta_n(A, B) \leq \left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{p!} \|A\|^p \right) \left(\sum_{q=0}^n \frac{1}{q!} \|B\|^q \right) - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (\|A\| + \|B\|)^k$ pour tout n entier naturel.

Mais la suite de terme général $\left(\sum_{p=0}^n \frac{1}{p!} \|A\|^p \right) \left(\sum_{q=0}^n \frac{1}{q!} \|B\|^q \right) - \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} (\|A\| + \|B\|)^k$ converge vers $\exp(\|A\|) \exp(\|B\|) - \exp(\|A\| + \|B\|)$ et ce dernier terme est nul.

Donc la suite $(\Delta_n(A, B))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.

D'autre part, par définition de l'exponentielle d'une matrice et par continuité de la norme $\|\cdot\|$ et du produit matricielle dans $M_2(\mathbb{C})$, la suite $(\Delta_n(A, B))_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $\|\exp(A+B) - \exp A \cdot \exp B\|$.

D'où l'égalité $\exp(A+B) = \exp A \cdot \exp B$.

(b) Par continuité sur $M_2(\mathbb{C})$ des applications $A \rightarrow {}^t A$ et $A \rightarrow \overline{A}$, on montre que si $A \in M_2(\mathbb{C})$, alors :

$${}^t(\exp(A)) = \exp({}^t A) \text{ et } \overline{\exp(A)} = \exp(\overline{A}).$$

$$\text{Soit maintenant } A \in \mathcal{L}, \text{ alors } {}^t(\exp(A)) \cdot \overline{\exp(A)} = \exp({}^t A) \cdot \exp(\overline{A}).$$

Mais comme $A \in \mathcal{L}$, alors ${}^t A + \overline{A} = 0$, donc ${}^t A = -\overline{A}$, par suite ${}^t A$ et \overline{A} commutent et d'après le résultat du 7.a :

$$\exp({}^t A) \cdot \exp(\overline{A}) = \exp({}^t A + \overline{A}).$$

On a donc ${}^t(\exp(A)) \cdot \overline{\exp(A)} = \exp({}^t A + \overline{A})$ et comme $A \in \mathcal{L}$, alors ${}^t A + \overline{A} = 0$, donc $\exp({}^t A + \overline{A}) = I_2$.

D'où ${}^t(\exp(A)) \cdot \overline{\exp(A)} = I_2$.

D'autre part, d'après le résultat du 2.d, $\det(\exp(A)) = \exp(\text{Tr}(A))$ et $\text{Tr}(A) = 0$ puisque $A \in \mathcal{L}$.

Donc $\det(\exp(A)) = 1$.

On conclut alors que $\exp(A) \in SU(2, \mathbb{C})$ et par suite l'image de \mathcal{L} par l'application \exp est contenue dans $SU(2, \mathbb{C})$.

(c) Soit $A \in SU(2, \mathbb{C})$, alors d'après le résultat du 6.a, $\exists P \in SU(2, \mathbb{C})$ et $\exists \theta \in \mathbb{R}$ tels que $A = P^{-1} \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} P$.

En posant $M = \begin{pmatrix} i\theta & 0 \\ 0 & -i\theta \end{pmatrix}$ et en utilisant le **2.b**, on montre que $A = \exp(P^{-1}MP)$.

Reste à vérifier que la matrice $P^{-1}MP \in \mathcal{L}$.

En effet, ${}^t(P^{-1}MP) + \overline{P^{-1}MP} = {}^tP.M.{}^tP^{-1} + \overline{P^{-1}MP} = {}^tP.M.{}^tP^{-1} + (\overline{P})^{-1}\overline{MP}$ car la matrice M est symétrique.

Or $P \in SU(2, \mathbb{C})$ donc ${}^tP.\overline{P} = I_2$ donc $\begin{cases} (\overline{P})^{-1} = {}^tP \\ {}^tP^{-1} = \overline{P} \end{cases}$.

Donc ${}^t(P^{-1}MP) + \overline{P^{-1}MP} = {}^tP(M + \overline{M})\overline{P}$ et $M + \overline{M} = 0$, d'où ${}^t(P^{-1}MP) + \overline{P^{-1}MP} = 0$.

D'autre part $\text{Tr}(P^{-1}MP) = \text{Tr}(M)$ et $\text{Tr}(M) = 0$, donc $\text{Tr}(P^{-1}MP) = 0$.

On conclue alors que $P^{-1}MP \in \mathcal{L}$ et par suite $A = \exp(P^{-1}MP) \in \exp(\mathcal{L})$. D'où la surjection.

- (d) Non puisque $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 2i\pi & 0 \\ 0 & -2i\pi \end{pmatrix}$ sont des éléments distincts de \mathcal{L} et leur exponentielle est le même : c'est I_2 .

8 .

- (a) Soit $A \in G \setminus \{I_2, -I_2\}$, alors d'après le **6.a**, $\exists P \in SU(2, \mathbb{C})$ et $\exists \theta \in \mathbb{R}$ tels que $A = P^{-1} \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} P$

et comme $A \notin \{I_2, -I_2\}$, alors $\theta \notin \pi\mathbb{Z}$.

D'autre part en posant $Q = P^{-1}$, alors $Q \in SU(2, \mathbb{C})$ puisque $SU(2, \mathbb{C})$ est un groupe contenant P et on a

$$\begin{cases} \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} = Q^{-1}AQ \\ Q \in SU(2, \mathbb{C}) \\ A \in G \end{cases} \quad \text{donc par hypothèse faite sur le groupe } G, \text{ l'élément}$$

$$\begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} \in G \text{ et } \theta \in \mathbb{R} \setminus \{k\pi \mid k \in \mathbb{Z}\}.$$

D'où le résultat.

- (b) On vérifie que les coefficients diagonaux de cette matrice sont : $|a|^2 + (1 - |a|^2)e^{-2i\theta}$ et $|a|^2 + (1 - |a|^2)e^{2i\theta}$.

- (c) Soit $a \in [0, 1]$. et posons $b = \sqrt{1 - a^2}$. On a alors $a, b \in \mathbb{C}$ et $|a|^2 + |b|^2 = 1$, et par suite la matrice $A = \begin{pmatrix} a & b \\ -\overline{b} & \overline{a} \end{pmatrix} \in SU(2, \mathbb{C})$ et comme $\begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} \in G$, alors par hypothèse faite sur le groupe G , l'élément $A \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} A^{-1} \in G$.

D'autre part, $\begin{pmatrix} e^{-i\theta} & 0 \\ 0 & e^{i\theta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix}^{-1} \in G$ puisque G est un groupe contenant l'élément $\begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix}$;

et toujours puisque G est un groupe alors il contient l'élément $A \begin{pmatrix} e^{i\theta} & 0 \\ 0 & e^{-i\theta} \end{pmatrix} A^{-1} \cdot \begin{pmatrix} e^{-i\theta} & 0 \\ 0 & e^{i\theta} \end{pmatrix}$, donc sa trace est dans $\bigcup_{g \in G} \{\text{Tr}(g)\}$ qui vaut d'après le **b.** : $|a|^2 + (1 - |a|^2)e^{-2i\theta} + |a|^2 + (1 - |a|^2)e^{2i\theta}$.

On a donc :

$$\begin{aligned} |a|^2 + (1 - |a|^2)e^{-2i\theta} + |a|^2 + (1 - |a|^2)e^{2i\theta} &= 2|a|^2 + 2(1 - |a|^2)\cos(2\theta) \\ &= 2\cos(2\theta) + 4|a|^2(\sin\theta)^2 \in \bigcup_{g \in G} \{\text{Tr}(g)\} \end{aligned}$$

On a donc montré que pour tout $a \in [0, 1]$, $2\cos(2\theta) + 4a^2(\sin\theta)^2 \in \bigcup_{g \in G} \{\text{Tr}(g)\}$.

Donc l'image de l'intervalle $[0, 1]$ par l'application $a \rightarrow 2\cos(2\theta) + 4a^2(\sin\theta)^2$ qui vaut $[2\cos(\theta), 2]$ est contenue dans $\bigcup_{g \in G} \{\text{Tr}(g)\}$. et en posant $\delta = 2(1 - \cos(\theta))$, alors $\delta > 0$ puisque $\theta \notin \pi\mathbb{Z}$ et $[2 - \delta, 2] \subset \bigcup_{g \in G} \{\text{Tr}(g)\}$. D'où le résultat.

9. Soit $M \in SU(2, \mathbb{C})$.

D'après le 6.a, il existe $P \in SU(2, \mathbb{C})$ et il existe $\varphi \in \mathbb{R}$ tels que $M = P^{-1} \begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix} P$.

D'autre part, puisque la suite $(2 \cos(\frac{\varphi}{k}))_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers $2 - \delta$, alors il existe q entier naturel non nul tel que

$$2 \cos\left(\frac{\varphi}{q}\right) > 2 - \delta.$$

donc $Tr\left(\begin{pmatrix} e^{i\frac{\varphi}{q}} & 0 \\ 0 & e^{-i\frac{\varphi}{q}} \end{pmatrix}\right) = 2 \cos\left(\frac{\varphi}{q}\right) \in [2 - \delta, 2]$, or $[2 - \delta, 2] \subset \bigcup_{g \in G} \{Tr(g)\}$.

Donc $\exists g \in G$ tel que $Tr\left(\begin{pmatrix} e^{i\frac{\varphi}{q}} & 0 \\ 0 & e^{-i\frac{\varphi}{q}} \end{pmatrix}\right) = Tr(g)$ et les deux éléments $\begin{pmatrix} e^{i\frac{\varphi}{q}} & 0 \\ 0 & e^{-i\frac{\varphi}{q}} \end{pmatrix}$ et g sont dans $SU(2, \mathbb{C})$

(Le premier c'est la question 4 et pour le second c'est parce que $g \in G$ et G sous groupe de $SU(2, \mathbb{C})$)

Donc d'après la question 6.b ils existe $Q \in SU(2, \mathbb{C})$ tel que $\begin{pmatrix} e^{i\frac{\varphi}{q}} & 0 \\ 0 & e^{-i\frac{\varphi}{q}} \end{pmatrix} = Q^{-1}gQ$, alors par

hypothèse faite sur G , l'élément $\begin{pmatrix} e^{i\frac{\varphi}{q}} & 0 \\ 0 & e^{-i\frac{\varphi}{q}} \end{pmatrix} = Q^{-1}gQ \in G$ et puisque G est un groupe, alors

$$\begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix} = \left(\begin{pmatrix} e^{i\frac{\varphi}{q}} & 0 \\ 0 & e^{-i\frac{\varphi}{q}} \end{pmatrix}\right)^q \in G.$$

Donc par hypothèse faite sur G , l'élément $M = P^{-1} \begin{pmatrix} e^{i\varphi} & 0 \\ 0 & e^{-i\varphi} \end{pmatrix} P \in G$.

D'où l'égalité $G = SU(2, \mathbb{C})$.

Partie III

10. On vérifie que l'on a :
$$\begin{cases} e \circ z - z \circ e = 2iz \\ e \circ w - w \circ e = -2iw \\ z \circ w - w \circ z = 4ie \end{cases}.$$

11. Raisonnons par récurrence.

- On a $e(z^0(v)) = e(v) = \lambda v$, donc $e(z^0(v)) = \mu_0 z^0(v)$.

D'où le résultat pour $k = 0$

- Soit $k \in \mathbb{N}$ et supposons qu'il existe $\mu_k \in \mathbb{C}$ tel que $e(z^k(v)) = \mu_k z^k(v)$, alors en composant la première égalité cidessus par z^k ,

puis par le vecteur v il vient $(e \circ z^{k+1})(v) - (z \circ e \circ z^k)(v) = 2iz^{k+1}(v)$.

Donc $e(z^{k+1}(v)) = (2i + \mu_k) z^{k+1}(v)$, donc $e(z^{k+1}(v)) = \mu_{k+1} z^{k+1}(v)$, où on a posé $\mu_{k+1} = 2i + \mu_k$.

D'où le résultat pour $k + 1$.

On conclue alors que pour tout $k \in \mathbb{N}$, il existe $\mu_k \in \mathbb{C}$ tel que $e(z^k(v)) = \mu_k z^k(v)$ et les μ_k sont deux à deux distincts

12. Notons $I = \{k \in \mathbb{N} \mid z^k(v) \neq 0\}$.

D'après ce qui précède, pour tout $k \in I$, $z^k(v)$ est un vecteur propre de e .

Donc la famille $(z^k(v))_{k \in \mathbb{N}}$ est une famille de vecteurs propres de e associés à des valeurs propres distincts, donc libre et étant une famille de vecteurs d'un espace vectoriel de dimension finie, alors elle est finie et donc I est fini et comme c'est une partie finie de \mathbb{N} et non vide ca contient $z^0(v) = v \neq 0$ (v est un vecteur propre de e), alors I possède un plus grand élément p .

On a donc $z^p(v) \neq 0$ et $z^{p+1}(v) = 0$. En notant $v_0 = z^p(v)$, alors v_0 est un vecteur propre de e et $z(v_0) = 0$.

D'où le résultat.

13. Remarquons d'abord que l'on a pour tout $k \in \mathbb{N}$, $v_{k+1} = w(v_k)$.

Montrons maintenant par récurrence que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $e(v_k) = (\lambda_0 - 2ik)v_k$.

- Comme $e(v_0) = \lambda_0.v_0$, alors l'égalité est vérifiée pour $k = 0$.

- Soit $k \in \mathbb{N}$ et supposons $e(v_k) = (\lambda_0 - 2ik)v_k$.

D'après le résultat de la question 10, on a : $e \circ w - w \circ e = -2iw$ et en composant cette égalité à droite par w^k puis par le vecteur

v_0 , on obtient :

$e(w^{k+1}(v_0)) - w(e(w^k(v_0))) = -2iw^{k+1}(v_0)$ donc $e(v_{k+1}) - w(e(v_k)) = -2iv_{k+1}$ et en tenant compte de l'hypothèse de récurrence,

il vient : $e(v_{k+1}) - w((\lambda_0 - 2ik)v_k) = -2iv_{k+1}$ ou encore $e(v_{k+1}) - (\lambda_0 - 2ik)v_{k+1} = -2iv_{k+1}$ ou encore $e(v_{k+1}) = (\lambda_0 - 2i(k+1))v_{k+1}$.

D'où l'égalité pour $k+1$ et donc pour tout $k \in \mathbb{N}$:

$$e(v_k) = (\lambda_0 - 2ik)v_k$$

Remarquons que les complexes $\lambda_0 - 2ik$ sont deux à deux distincts.

De la même manière et en utilisant la troisième égalité du résultat de la question 10., on montre que pour tout $k \in \mathbb{N}$:

$$z(v_k) = 4k(i\lambda_0 + k - 1)v_{k-1}$$

14. (a) Notons $J = \{k \in \mathbb{N} \mid (v_0, \dots, v_k) \text{ est libre}\}$.

Alors J est une partie de \mathbb{N} non vide car contient 0 ($v_0 \neq 0$ car c'est un vecteur propre de e) et majorée par $\dim \mathcal{E} - 1$, elle admet donc un plus grand élément n .

On a donc (v_0, \dots, v_n) est libre et (v_0, \dots, v_{n+1}) liée, donc $v_{n+1} = 0$ car sinon et d'après le résultat de la question 13. (v_0, \dots, v_{n+1}) serait une famille de vecteurs propres de e associés aux valeurs propres $(\lambda_0 - 2ik)_{0 \leq k \leq n}$ qui sont distinctes deux à deux, donc libre !

On a donc (v_0, \dots, v_n) est libre et $v_{n+1} = 0$.

(b) D'après le résultat de la question 13., on a $z(v_{n+1}) = 4(n+1)(i\lambda_0 + n)v_n$ et comme $v_{n+1} = 0$

et $v_n \neq 0$, alors $\lambda_0 = in$ et donc toujours par le 13., on obtient $\begin{cases} e(v_k) = i(n-2k)v_k \\ z(v_k) = -4k(n-k+1)v_{k-1} \end{cases}$

pour tout k .

En particulier $\begin{cases} e(v_n) = -inv_n \\ z(v_n) = -4nv_{n-1} \end{cases}$.

D'autre part, puisque $e(v_0) = \lambda_0 v_0$, alors $e(v_0) = inv_0$.

Les autres relations sont immédiates.

FIN