

**Corrigé de la première épreuve de mathématique
CCP 2021**

1 Exercice 1

Q1

Pour $k \geq 1$ la fonction $t \mapsto t^{2k} \ln(t)$ est continue sur $]0, 1]$ et prolongeable par continuité en 0 et sa limite est 0, donc la fonction est intégrable sur $[0, 1]$.

Pour $k = 0$ la fonction $t \mapsto \ln(t)$ est continue sur $]0, 1]$ et au voisinage de 0 on a

$$\ln(t) = o\left(\frac{1}{\sqrt{t}}\right)$$

.La comparaison avec les intégrales de Riemann nous donne l'intégrabilité .

Q2

On sait d'après les développements en séries entières usuels que :

$$\frac{1}{1-t^2} = \sum_{k=0}^{+\infty} t^{2k} \quad t \in]-1, 1[$$

On peut donc écrire :

$$f(t) = - \sum_{k=0}^{+\infty} \ln(t) t^{2k} \quad t \in]0, 1[$$

On pose $f_k(t) = -\ln(t)t^{2k} \quad t \in]0, 1[$.

a) f_k est intégrable sur $]0, 1[$ pour tout entier k .

b) la série $\sum_{k \geq 0} f_k$ converge simplement et sa somme est f

c) $\int_0^1 |f_k(t)| dt = - \int_0^1 \ln(t) t^{2k} dt = \frac{1}{(2k+1)^2}$ (on fait une intégration par parties)

on met en évidence l'hypothèse $\sum_{k \geq 0} \int_0^1 |f_k(t)| dt$ est convergente .

On peut donc intervertir et on trouve :

$$\int_0^1 f(t) dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^1 f_k(t) dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(2k+1)^2} = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} - \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{(2k)^2} = \frac{\pi^2}{6} - \frac{\pi^2}{24} = \frac{\pi^2}{8}$$

2 Exercice 2

Q3

On pose : $h(t) = \ln(t) \quad t \in]0, +\infty[$.

La fonction h est de classe \mathcal{C}^∞ vérifiant : $h'(t) = \frac{1}{t} \quad h''(t) = -\frac{1}{t^2}$

La dérivé seconde est négative , donc la fonction est concave.

$$\ln\left(\frac{1}{3}a + \frac{1}{3}b + \frac{1}{3}c\right) \geq \frac{1}{3}\ln(a) + \frac{1}{3}\ln(b) + \frac{1}{3}\ln(c) = \frac{1}{3}\ln(abc) = \ln((abc)^{\frac{1}{3}})$$

Puis on compose par l'exponentielle qui est une fonction croissante

Q4

La fonction f est de classe \mathcal{C}^∞ et $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 1 - \frac{1}{yx^2}$ $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 1 - \frac{1}{xy^2}$

Pour déterminer les points critiques on doit résoudre : $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0$ $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0$

On trouve alors : $xy^2 = 1$ $yx^2 = 1$, le rapport des deux égalités nous donne $x = y$, et on réinjecte on trouve $x = y = 1$.

Il y a donc un seul point critique $(1, 1)$.

La fonction f n'est pas majorée (quand on s'approche de $(0, 0)$ ou quand l'une des deux variables tend vers l'infini)

$f(1, 1) = 3$, en utilisant la question Q2 avec $a = xb = y = c = \frac{1}{xy}$ on trouve

$$f(x, y) \geq 3; \quad \forall (x, y) \in]0, \infty[^2$$

La fonction f réalise un minimum globale au point $(1, 1)$ et ce minimum est 3.

3 PROBLÈME

Un peu d'arithmétique avec la fonction zêta de Riemann

Partie 1

def factorielle(n):

 f=1

for i **in** range(1, n+1):

 f*=i

return f

def binom(n, p):

if not (0<=p<=n):

return 0

return factorielle(n)//(factorielle(n-p)*factorielle(p))

"""Le nombre de multiplications réalisées dans l'appel $binom(30, 10) = 30 + 20 + 10 + 1 = 61$

où 30 dans factorielle(30), 20 dans factorielle(20), 10 dans factorielle(10) et 1 dans $factorielle(20) * factorielle(10)$ """ """On peut réduire ce nombre à 20, en réduisant l'expression de $binom(n, p) = \frac{n \cdot (n-1) \dots (n-p+1)}{p!}$. De cette manière on aura que 2p=20 multiplications à faire"""

"""si on change // par / le résultat sera de type réel (float)"""

```

def binom_rec(n, p):
    if n==0 or p==0:
        return 1
    return binom_rec(n-1, p-1)*n//p
def bernoulli(n):
    b=[1]
    for i in range(1, n+1):
        s=0
        for k in range(i):
            s+=b[k]*binom(i+1, k)
        s*=(-1)/(i+1)
        b+=[s]
    return b[-1]

```

Partie 2

Q9

$$\frac{\ln(n)}{n^a} = \frac{\ln(n)}{n^\beta} \frac{1}{n^\alpha} \quad \beta = \frac{a-1}{2} \quad \alpha = \frac{a+1}{2} > 1$$

Comme $\frac{\ln(n)}{n^\beta} \mapsto 0$ on peut donc écrire $\frac{\ln(n)}{n^a} = o\left(\frac{1}{n^\alpha}\right)$, d'après les relations de comparaisons des séries à termes positifs la série $\sum \frac{\ln(n)}{n^a}$ est convergente.

Q10

On va utiliser le théorème de dérivation de la somme d'une série de fonctions.

$$\text{On pose } \zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\ln(n)}{n^x} = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x)$$

a) Pour tout entier n non nul f_n est de classe \mathcal{C}^1 sur $]1, +\infty[$ et sa dérivée est $f'_n(x) = -\frac{\ln(x)}{n^x}$

b) $\sum_{n \geq 1} f_n$ converge simplement sur $]1, +\infty[$ (série de Riemann avec $x > 1$)

c) Pour tout $x \in [a, b] \subset]1, +\infty[$ on a :

$$|f'_n(x)| \leq \frac{\ln(n)}{n^a} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$$

La convergence de la série $\sum_{n \geq 1} f'_n$ est normale, donc uniforme sur tout $[a, b] \subset]1, +\infty[$.

La dérivation sous le signe somme est donc justifiée et on a :

$$\zeta'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f'_n(x) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\ln(n)}{n^x} \leq 0$$

On conclut que ζ est décroissante.

Q11

La convergence n'est pas uniforme sur $]1, +\infty[$.

$$\lim_{x \rightarrow 1^+} f_n(x) = \frac{1}{n} \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$$

Supposons que la série converge uniformément sur $]1, +\infty[$, on peut d'après le théorème d'interversion de limite conclure que $\sum \frac{1}{n}$ converge et on peut intervertir limite et somme, ce qui est absurde.

Q12

On a la convergence normale, donc uniforme de $\sum_{n \geq 1} f_n$ sur $[2, +\infty[$, on peut donc utiliser le théorème d'interversion de limite en plus l'infini et on trouve :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} f_n(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = 1$$

(attention au premier terme de la somme)

Q13

Pour $x > 1$ la fonction $t \mapsto \frac{1}{t^x}$ est décroissante sur $[1, +\infty[$, d'après la relation de comparaison entre séries et intégrales on a :

$$\int_n^{n+1} \frac{1}{t^x} dt \leq \frac{1}{n^x} \quad \forall n \geq 1$$

$$\frac{1}{n^x} \leq \int_{n-1}^n \frac{1}{t^x} dt \quad \forall n \geq 2$$

En faisant la somme, on trouve le résultat.

Un calcul simple nous donne $I(x) = \frac{1}{x-1}$, on peut donc écrire :

$$\frac{1}{x-1} \leq \zeta(x) \leq 1 + \frac{1}{x-1} \implies 1 \leq (x-1)\zeta(x) \leq x$$

On conclut que :

$$\zeta(x) \simeq_1 \frac{1}{x-1}$$

Q14

On pose $u_{a,b} = \frac{1}{(ab)^x}$ $(a, b) \in A = \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}^*$

C'est une famille de termes positifs.

On fixe $a \in \mathbb{N}^*$, la série $\sum_{b \geq 1} u_{a,b}$ est convergente (absolument) et sa somme est $S_a = \frac{\zeta(x)}{a^x}$

La série $\sum_{a \geq 1} S_a$ est convergente.

La famille donc est sommable et sa somme est

$$\sum_{a=1}^{+\infty} \sum_{b=1}^{+\infty} \frac{1}{a^x} \frac{1}{b^x} = \left(\sum_{a=1}^{+\infty} \frac{1}{a^x} \right) \left(\sum_{a=1}^{+\infty} \frac{1}{b^x} \right) = \zeta^2(x)$$

On va maintenant considérer une autre partition de A , on doit trouver la même somme.

$$\zeta^2(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{(a,b) \in A_n} u_{a,b}$$

$A_n = \{(a, \frac{n}{a}) \mid a \mid n\}$, le cardinal de A_n est d_n et pour chaque couple $(a, b) \in A_n$ le produit est toujours n , on trouve donc :

$$\zeta^2(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{d_n}{n^x}$$

Partie 3

Q15

$$\mathbb{P}(X \in a\mathbb{N}^*) = \mathbb{P}(\cup_{k \in \mathbb{N}^*} (X = ak)) = \sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X = ak) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\zeta(s) a^s k^s} = \frac{1}{\zeta(s) a^s} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^s} = \frac{1}{a^s}$$

On a pu passer de la probabilité de la réunion à la somme des probabilités car les événements sont disjoints.

Q16

C'est le théorème de Gauss pour le sens directe . Le sens inverse est évident.

Contre exemple : $2 \mid 4$ $4 \mid 4$ $1 \mid 4$, les trois nombres sont premiers entre eux dans leur ensembles mais le produit qui est 8 ne divise pas 4.

Q17

On pose E_i l'événement $(X \in a_i \mathbb{N}^*)$ pour $1 \leq i \leq n$.

$E_1 \cap E_2 \cap \dots \cap E_n$ signifie que X est divisible par a_i pour $1 \leq i \leq n$, ce qui est équivalent à X est divisible par le produit .

$$\mathbb{P}(\cap_{i=1}^n E_i) = \mathbb{P}(X \in a\mathbb{N}^*)$$

avec $a = \prod_{i=1}^n a_i$

$$\mathbb{P}(X \in a\mathbb{N}^*) = \frac{1}{a^s} = \prod_{i=1}^n \frac{1}{a_i^s} = \prod_{i=1}^n (\mathbb{P}(E_i))$$

On peut refaire ça pour toute sous famille $\{E_i \mid i \in J \subset \{1, 2, \dots, n\}\}$ et on conclut que les événements sont mutuellement indépendants.

Q18

La probabilité que X soit divisible par p_k est $\frac{1}{p_k^s}$, donc la probabilité de l'événement contraire est $1 - \frac{1}{p_k^s}$ et ceci pour $1 \leq k \leq n$.

Les événements contraires sont aussi mutuellement indépendants on trouve donc le résultat.

Q19

1 est le seul entier à n'admettre aucun diviseur premier $X(\omega) = 1$.

$(\cap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(B_n)$ car les événements sont décroissants au sens de l'inclusion.

On trouve finalement :

$$\frac{1}{\zeta(s)} = \mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(\cap_{n \in \mathbb{N}^*} B_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(B_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^n (1 - \frac{1}{p_k^s})$$

Et on passe à l'inverse.

Q20

$$\ln(u_n) = - \sum_{k=1}^n \ln\left(1 - \frac{1}{p_k}\right)$$

Comme la suite $\left(\frac{1}{p_k}\right)_k$ converge vers 0, on a alors l'équivalence :

$$\ln\left(1 - \frac{1}{p_k}\right) \simeq -\frac{1}{p_k} \geq 0$$

$\ln(u_n)$ est la somme partielle d'une série convergente (sous l'hypothèse qu'on a faite), elle est donc convergente et on compose par l'exponentielle, il existe alors $l > 0$ tel que $u_n \rightarrow l$.

$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{1}{1 - \frac{1}{p_{n+1}}} \geq 1$ on en déduit que la suite $(u_n)_{n \geq 1}$ est croissante, on a donc :

$$u_n \leq l \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$$

Pour $s > 1$ on a $\frac{1}{p_k^s} \leq \frac{1}{p_k}$, on conclut alors que :

$$\prod_{k=1}^n \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{p_k^s}\right)} \leq \prod_{k=1}^n \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{p_k}\right)} = u_n \leq l \quad \forall n \in \mathbb{N}^* \quad \forall s \in]1, +\infty[$$

On fait tendre n vers l'infini et on trouve :

$$\zeta(s) \leq l \quad \forall s \in]1, +\infty[$$

La fonction ζ est donc majorée, mais d'après la question Q13 on a $\zeta(s) \simeq_{1+} \frac{1}{s-1}$

On trouve la contradiction en passant à la limite au point 1.