

1) La fonction $t \mapsto \phi(t, x_0) - \lambda(t)$ est continue sur $[0, T(x_0)[$ et ne s'annule pas. D'après le théorème de la valeur intermédiaire, elle garde un signe constant. Or $\phi(0, x_0) - \lambda(0) = x_0 > 0$, donc $\phi(t, x_0) - \lambda(t) > 0$ sur $[0, T(x_0)[$. On en déduit que $\phi(\cdot, x_0)$ a une dérivée strictement positive sur $[0, T(x_0)[$. Elle est donc strictement croissante sur cet intervalle. Elle admet donc une limite, éventuellement infinie, en $T(x_0)$.

2) On a $\phi'(t, x_0) = \frac{2}{\phi(t, x_0) - \lambda(t)}$. La fonction λ , étant continue sur \mathbf{R}^+ , admet une limite finie en $T(x_0)$. On a donc $\lim_{t \rightarrow T(x_0)} \phi'(t, x_0) = 0$. On en déduit que $t \mapsto \phi'(t, x_0)$ est prolongeable par continuité à tout l'intervalle $[0, T(x_0)[$. Elle est donc bornée sur cet intervalle. Soit M tel que $\forall u \in [0, T(x_0)[\phi'(u, x_0) \leq M$. Alors, pour tout $t \in [0, T(x_0)[$, on intègre l'inégalité précédente sur $[0, t]$:

$$\phi(t, x_0) \leq x_0 + Mt \leq x_0 + MT(x_0)$$

Cela contredit l'hypothèse $\lim_{t \rightarrow T(x_0)} \phi(t, x_0) = +\infty$. En conséquence $\lim_{t \rightarrow T(x_0)} \phi(t, x_0) = l \in \mathbf{R}$.

3) On a $\forall t \in [0, T(x_0)[\phi(t, x_0) > \lambda(t)$. En passant à la limite quand $t \rightarrow T(x_0)$, on a $l \geq \lambda(T(x_0))$.

On suppose $l > \lambda(T(x_0))$. On a $\lim_{t \rightarrow T(x_0)} \phi'(t, x_0) = \frac{2}{l - \lambda(T(x_0))}$. On en déduit que $\phi(\cdot, x_0)$ admet un prolongement de classe \mathcal{C}^1 à l'intervalle $[0, T(x_0)]$. On applique la partie 1] du théorème 1 : il existe $\epsilon > 0$ et une fonction x solution de $E(\lambda)$ sur l'intervalle $]T(x_0) - \epsilon, T(x_0) + \epsilon[$ vérifiant $x(T(x_0)) = l$. D'après la partie 2] du théorème, x et $\phi(\cdot, x_0)$ coïncidant en $T(x_0)$ sont égales sur $]T(x_0) - \epsilon, T(x_0)[$. Cela contredit le caractère maximal de $\phi(\cdot, x_0)$. On peut conclure que $l = \lambda(T(x_0))$.

4) On utilise la partie 2] du théorème 1. Si $\phi(\cdot, x_0)$ et $\phi(\cdot, y_0)$ coïncident en t_1 , elles sont égales sur $[0, \min(T(x_0), T(y_0))]$. Ceci est faux en $t = 0$. Donc $\forall t \in [0, \min(T(x_0), T(y_0))]$ $\phi(t, y_0) - \phi(t, x_0) \neq 0$. Cette fonction étant continue, elle garde un signe constant sur cet intervalle. On a donc

$$\forall t \in [0, \min(T(x_0), T(y_0))]$$

5) On suppose par l'absurde $T(y_0) < T(x_0)$. Alors sur l'intervalle $[0, T(y_0)[$, on a $\phi(t, y_0) - \phi(t, x_0) > 0$. En passant à la limite quand $t \rightarrow T(y_0)^-$, on a $\phi(T(y_0), x_0) \leq \lambda(T(y_0))$. Ceci contredit le résultat de la question 1) : $\phi(t, x_0) - \lambda(t) > 0$ sur $[0, T(x_0)[$. On peut conclure $T(y_0) \geq T(x_0)$.

6) On doit intégrer $x'(t) = \frac{2}{x(t)}$ (sur $[0, a[$ avec $x(0) = x_0 > 0$). On a $x(t)x'(t) = 2$. On trouve $x(t)^2 = 4t + x_0^2$ donc $x(t) = \sqrt{x_0^2 + 4t}$, solution sur \mathbf{R}^+ donc maximale. Il n'y a pas capture.

7) On veut $\frac{a-2}{2\sqrt{1-t}} = \frac{2}{\phi_0(t) - \lambda(t)} = \frac{2}{a-4+(6-a)\sqrt{1-t}}$. On choisit $a = 4$, alors $\phi_0(t) = 4 - 2\sqrt{1-t}$. Cette fonction n'est pas dérivable en 1. Elle est donc solution sur $[0, 1[$. C'est une solution maximale. On a bien $T(2) = 1$.

8) Si $t \in [0, \min(1, T(x_0))]$, on a en utilisant l'équation différentielle :

$$\frac{d}{dt}(\ln |\phi(t) - \phi_0(t)|) = \frac{\phi'(t) - \phi_0'(t)}{\phi(t) - \phi_0(t)} = \frac{-2}{(\phi(t) - \lambda_1(t))(\phi_0(t) - \lambda_1(t))} = \frac{-1}{(\phi(t) - \lambda_1(t))\sqrt{1-t}}$$

9) La fonction C est bien définie puisque deux solutions d'un même problème $E(\lambda)$ ne coïncident en aucun point. On dérive C :

$$C'(t) = \frac{-1}{(\phi(t) - \lambda_1(t))\sqrt{1-t}} + \frac{1}{(\phi(t) - \phi_0(t))\sqrt{1-t}} + \frac{(\phi'(t) - \phi_0'(t))\sqrt{1-t}}{(\phi(t) - \phi_0(t))^2}$$

En utilisant l'équation différentielle, on montre que le dernier terme est égal à $\frac{-2}{(\phi(t) - \phi_0(t))(\phi(t) - \lambda_1(t))}$. Cela donne $C'(t) = 0$.

10) On a $C(0) = \ln(2 - x_0) - \frac{2}{x_0 - 2}$. Une étude rapide de la fonction $t \mapsto \ln(2 - t) - \frac{2}{t - 2}$ montre qu'elle est croissante strictement. Sa valeur en 0 est $\ln(2) + 1$. Donc $C(0) > \ln(2) + 1$. Supposons $T(x_0) < 1$. Alors $C(T(x_0)) = \ln|\lambda_1(T(x_0)) - \phi_0(T(x_0))| - \frac{2\sqrt{1 - T(x_0)}}{\lambda_1(T(x_0)) - \phi_0(T(x_0))} = \ln\left(2\sqrt{1 - T(x_0)}\right) + 1 < \ln(2) + 1$. Cela contredit le caractère constant de C . Donc $T(x_0) \geq 1$. Mais, d'après la question 5) $T(x_0) \leq T(2) = 1$. Donc $T(x_0) = 1$.

11) Ici $x_0 > 2$. D'après 5), $1 = T(2) \leq T(x_0)$. On écrit $C(t) = \ln(\phi(t) - 4 + 2\sqrt{1 - t}) - \frac{2\sqrt{1 - t}}{\phi(t) - 4 + 2\sqrt{1 - t}}$. Donc $C(t) \leq \ln(\phi(t) - 4 + 2\sqrt{1 - t})$. On sait que C est constante donc bornée. Or ϕ est croissante sur $[0, 1[$ donc nécessairement $\lim_{t \rightarrow 1^-} \phi(t) > 4$. En utilisant la question 3), cela exclut que $T(x_0)$ puisse être égal à 1 car $\lambda_1(1) = 4$. Donc $T(x_0) > 1$. On résout l'équation $E(\lambda_1)$ sur $[1, T(x_0)[$: $\phi'(t) = \frac{2}{\phi(t) - 4}$. On trouve $\phi(t) = 4 + \sqrt{4t + D}$ avec D une constante. Cette fonction est solution sur $[1, +\infty[$. Donc $T(x_0) = +\infty$. Il n'y a pas de capture dans ce cas.

12) On a $\frac{|\lambda_1(1 - s) - \lambda_1(1 - t)|}{\sqrt{t - s}} = 4 \frac{\sqrt{t} - \sqrt{s}}{\sqrt{t - s}} = \frac{4\sqrt{1 - s/t}}{1 + \sqrt{s/t}}$. La fonction $F : x \mapsto 4\sqrt{1 - x}$ convient.

Si $1 \leq x < y$, on a $\frac{|\lambda_1(y) - \lambda_1(x)|}{\sqrt{y - x}} = 0$.

Si $x < 1 \leq y$, on a $\frac{|\lambda_1(y) - \lambda_1(x)|}{\sqrt{y - x}} = \frac{4\sqrt{1 - x}}{\sqrt{y - x}} \leq 4$. Mais ce rapport vaut 4 lorsque $y = 1$.

Si $x < y < 1$ alors $\frac{|\lambda_1(y) - \lambda_1(x)|}{\sqrt{y - x}} = \frac{F((1 - y)/(1 - x))}{1 + \sqrt{(1 - y)/(1 - x)}} \leq 4$. Donc $M(\lambda_1) = 4$.

13) Si $M(\lambda) = 0$, λ est constante. Comme $\lambda(0) = 0$, λ est la fonction nulle. Il n'y a pas de capture dans ce cas. Donc $M(\lambda) > 0$.

14) On cherche \hat{x} sous la forme $t \mapsto \frac{1}{r}x(bt)$. On calcule $\hat{x}'(t) = \frac{b}{r} \frac{1}{x(bt) - \lambda(bt)} = \frac{1}{\hat{x}(t) - \hat{\lambda}_r(t)}$ en choisissant $b = r^2$. On choisit r pour que son temps de vie soit 1. C'est-à-dire $\frac{T(x_0)}{r^2} = 1$ donc $r = 1/\sqrt{T(x_0)}$. On a alors le prolongement par continuité en 1 : $\hat{x}(1) = \hat{\lambda}_r(1)$.

15) Soit $t \in [0, 1]$. Comme x est croissante, on a $x(t) - \lambda(t) \leq x(1) - \lambda(t) \leq \lambda(1) - \lambda(t) \leq M(\lambda)\sqrt{1 - t}$.

Ainsi pour tout $u \in [0, 1[$ on a $\frac{1}{x(u) - \lambda(u)} \geq \frac{1}{M(\lambda)\sqrt{1 - u}}$. Donc $\frac{x'(u)}{2} \geq \frac{1}{M(\lambda)\sqrt{1 - u}}$. Soit $t \in [0, 1[$.

On intègre l'inégalité précédente sur $[t, 1[$. Cela donne : $x(1) - x(t) \geq \frac{4\sqrt{1 - t}}{M(\lambda)}$.

16) On a $x(t) - \lambda(t) = x(t) - x(1) + \lambda(1) - \lambda(t) \leq \frac{-4}{M(\lambda)}\sqrt{1 - t} + M(\lambda)\sqrt{1 - t}$.

17) On refait le raisonnement de la question 15) : passage de la première inégalité à la seconde. Ainsi $x(1) - x(t) \geq \frac{4\sqrt{1 - t}}{\mu}$. Alors, comme dans la question 16) $x(t) - \lambda(t) \leq \frac{-4}{\mu}\sqrt{1 - t} + M(\lambda)\sqrt{1 - t}$. on peut conclure que $M(\lambda) - \frac{4}{\mu} > 0$.

18) En recommençant on obtient l'existence de la suite (u_n) donnée dans l'énoncé. On introduit la fonction $g : x \mapsto M(\lambda) - \frac{4}{x}$ définie sur $]0, +\infty[$. Le trinôme $-x^2 + M(\lambda)x - 4$ ayant un discriminant < 0 est toujours strictement négatif. On en déduit que (u_n) décroît. Comme elle est minorée, elle converge. Sa limite est nulle car l'équation $g(x) = x$ n'a pas de solution. Mais on aurait $\lim u_{n+1} = -\infty$, ce qui est faux. Il y a donc une contradiction. L'hypothèse faite à la question 12) : $T(x_0) < +\infty$ est donc fausse. Ainsi $T(x_0) = +\infty$: il n'y a pas de capture.