

Proposition de corrigé : Banque PT – Épreuve C – 2023

Préambule

1. Soit $x \in \mathbb{R} \setminus \{x_1, x_2, x_3\}$. D'une part $(x - x_1)g(x) = a_1 + a_2 \frac{x - x_1}{x - x_2} + a_3 \frac{x - x_1}{x - x_3}$, et comme x_1, x_2 et x_3 sont distincts,

$$\lim_{x \rightarrow x_1} (x - x_1)g(x) = a_1.$$

D'autre part :

$$(x - x_1)g(x) = \frac{(x - x_1)P(x)}{Q(x)} = \frac{P(x)}{\frac{Q(x)}{x - x_1}} = \frac{P(x)}{\frac{Q(x) - Q(x_1)}{x - x_1}}$$

et comme Q est une fonction polynomiale, donc dérivable sur \mathbb{R} , $\lim_{x \rightarrow x_1} \frac{Q(x) - Q(x_1)}{x - x_1} = Q'(x_1)$. La fonction P étant polynomiale et continue, $\lim_{x \rightarrow x_1} P(x) = P(x_1)$. Comme x_1, x_2 et x_3 sont distincts, x_1 est une racine simple de Q , donc $Q'(x_1) \neq 0$. Ainsi,

$$\lim_{x \rightarrow x_1} (x - x_1)g(x) = \frac{P(x_1)}{Q'(x_1)}.$$

Par unicité de la limite, on obtient $a_1 = \frac{P(x_1)}{Q'(x_1)}$. En remplaçant, dans le raisonnement précédente, x_1 par x_i , on

obtient directement $a_2 = \frac{P(x_2)}{Q'(x_2)}$ et $a_3 = \frac{P(x_3)}{Q'(x_3)}$.

2. Avec les données numériques pour cette question, on a $Q(x) = x(x+1)(x + \frac{1}{2})$, donc en dérivant avec la formule de dérivation du produit : $Q'(x) = (x+1)(x + \frac{1}{2}) + x(x + \frac{1}{2}) + x(x+1)$ qui donne $Q'(0) = \frac{1}{2}$, $Q'(-1) = \frac{1}{2}$ et $Q'(-\frac{1}{2}) = -\frac{1}{4}$.

Finalement : $a_1 = a_2 = 2$ et $a_3 = -4$

Partie I

1. La fonction F est définie en un réel x si et seulement si

$$\varphi(x) = \frac{x(x+1)}{(2x+1)^2} > 0 \quad \text{et} \quad (2x+1)^2 \neq 0$$

c'est-à-dire $x(x+1) > 0$ et $x \neq -1/2$. Compte-tenu de l'énoncé, on peut raisonner avec le tableau de signes suivant :

| | | | | | |
|--------------|-----------|------|----------------|-----|-----------|
| x | $-\infty$ | -1 | $-\frac{1}{2}$ | 0 | $+\infty$ |
| x | | | $-$ | 0 | $+$ |
| $x+1$ | | $-$ | 0 | | $+$ |
| $\varphi(x)$ | | $+$ | 0 | $-$ | $+$ |

Ce tableau permet de conclure que $\mathcal{D}_F =]-\infty, -1[\cup]0, +\infty[$.

2. La fonction

$$\varphi : x \mapsto \frac{x(x+1)}{(2x+1)^2}$$

est dérivable sur \mathcal{D}_F en tant que quotient de fonctions dérivables dont le dénominateur ne s'annule pas. De plus, cette fonction est strictement positive sur \mathcal{D}_F donc, par composition, F est dérivable sur \mathcal{D}_F .

3. Pour tout $x \in \mathcal{D}_F$, par formule de dérivation d'une composée et d'un quotient :

$$\begin{aligned} F'(x) &= \frac{(2x+1)^2}{x(x+1)} \times \frac{(x+x+1)(2x+1)^2 - x(x+1) \times 2 \times 2(2x+1)}{(2x+1)^4} = \frac{1}{x(x+1)} \times \frac{(2x+1)^2 - 4x(x+1)}{(2x+1)} \\ &= \frac{1}{x(x+1)} \times \frac{4x^2 + 4x + 1 - 4x^2 - 4x}{(2x+1)} = \frac{1}{x(x+1)(2x+1)} \end{aligned}$$

d'où la formule $\text{pour tout } x \in \mathcal{D}_F, f(x) = \frac{1}{x(x+1)(2x+1)}$.

4. (a) Soit $z \in \mathbb{C}, z \neq 0$. On pose $u_n = |f(n)z^{2n+1}|$ pour $n \in \mathbb{N}^*$. On a, pour tout $n \in \mathbb{N}^*, f(n) > 0$ puis :

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = \frac{n(n+1)(2n+1)}{(n+1)(n+2)(2n+3)} \frac{|z|^{2n+3}}{|z|^{2n+1}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2n^3}{2n^3} |z|^2 = |z|^2$$

Par le critère de d'Alembert :

- si $|z| < 1, \sum u_n$ converge donc $R \geq 1$;
- si $|z| > 1, \sum u_n$ diverge (grossièrement) donc $R \leq 1$.

d'où : $R = 1$.

- (b) Cette fonction a un développement en série entière dont le rayon de convergence vaut 1 et on a :

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad \ln(1-x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(-\frac{1}{n}\right) x^n.$$

- (c) i. On sait que la fonction $u \mapsto \frac{1}{1-u}$ est développable en série entière sur $] -1, 1[$. En effectuant un changement de variable (si $x \in]-1, 1[$ alors $x^2 \in]-1, 1[$), on a :

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad \frac{1}{1-x^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^{2n}.$$

avec un rayon de convergence égal à 1.

- ii. Soit $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1, 1\}$. On a :

$$\frac{1}{1-x^2} = \frac{1}{2} \frac{2}{1-x^2} = \frac{1}{2} \frac{1-x+1+x}{(1-x) \times (1+x)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{1+x} + \frac{1}{1-x} \right) = \frac{1}{2} \frac{1}{1+x} + \frac{1}{2} \frac{1}{1-x}$$

Ainsi pour tout $x \in]-1, 1[, \frac{1}{1-x^2}$ s'exprime comme une combinaison linéaire de $\frac{1}{1-x}$ et $\frac{1}{1+x}$. On a

précisément : $\text{pour tout } x \in]-1, 1[, \frac{1}{1-x^2} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{1+x} + \frac{1}{1-x} \right)$

- (d) Avec la question précédente, on peut déterminer l'unique primitive de $x \mapsto \frac{1}{1-x^2}$ sur $] -1, 1[$ qui s'annule en 0. Celle-ci est donnée par la fonction $x \mapsto \frac{1}{2} (\ln(1+x) - \ln(1-x))$ qui s'écrit

$$x \mapsto \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right).$$

Or, d'après le théorème d'intégration terme à terme d'une série entière, le développement de cette fonction s'obtient à l'aide du développement en série entière de la question Partie I 4(c)i avec le même rayon de convergence. Ainsi, $x \mapsto \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right)$ admet un développement en série entière sur $] -1, 1[$ dont le rayon de convergence est $R = 1$ (c'est bien la même valeur qu'en Partie I 4a), et on a :

$$\forall x \in]-1, 1[, \quad \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{2n+1}.$$

- (e) Lorsque $x \in]-1, 1[, x^2 \in]-1, 1[$ donc en effectuant un changement de variable dans la question Partie I

4b, on obtient l'égalité $\ln(1-x^2) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(-\frac{1}{n}\right) x^{2n}$ puis en multipliant par $-x$ cette série convergente,

$$\forall x \in]-R, R[, \quad \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{n} = -x \ln(1-x^2).$$

- (f) On a montré dans la question Préambule 2 que pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{-1, -\frac{1}{2}, 0\}, g(x) = \frac{2}{x} + \frac{2}{x+1} - \frac{4}{x+\frac{1}{2}}$ et comme $f = \frac{1}{2}g$, il vient alors : $\forall n \in \mathbb{N}^*, f(n) = \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} - \frac{4}{2n+1}$. De façon analogue à la méthode de la

question Partie I 4a, on peut justifier que $\sum \frac{x^{2n+1}}{n+1}$ a pour rayon de convergence 1 et, pour tout $x \in]-1, 1[$, $x \neq 0$:

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{n+1} = \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{x^{2n-1}}{n} = \frac{1}{x} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{n} - x^2 \right) = -\frac{\ln(1-x^2)}{x} - x.$$

Avec la décomposition en éléments simples de f , on obtient ainsi (toutes les séries étant convergentes), pour tout $x \in]-1, 1[\setminus\{0\}$:

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} f(n)x^{2n+1} &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{n} + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{n+1} - 4 \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{2n+1} \\ &= (-x \ln(1-x^2)) + \left(-\frac{\ln(1-x^2)}{x} - x \right) - 4 \times \left(\frac{1}{2} \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right) - x \right) \end{aligned}$$

puis

$$\forall x \in]-1, 1[\setminus\{0\}, \quad \sum_{n=1}^{+\infty} f(n)x^{2n+1} = 3x - \frac{x^2+1}{x} \ln(1-x^2) - 2 \ln \left(\frac{1+x}{1-x} \right)$$

et cette série entière vaut 0 en 0.

(g) En reformulant l'expression précédente, pour tout $x \in]-1, 1[\setminus\{0\}$, on a :

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{+\infty} f(n)x^{2n+1} &= 3x - \frac{x^2+1}{x} (\ln(1+x) + \ln(1-x)) - 2 \ln(1+x) + 2 \ln(1-x) \\ &= 3x - \frac{x^2+2x+1}{x} \ln(1+x) - \frac{x^2-2x+1}{x} \ln(1-x) \\ &= 3x - \frac{(x+1)^2}{x} \ln(1+x) - \frac{(x-1)^2}{x} \ln(1-x). \end{aligned}$$

Or, $\lim_{x \rightarrow 1} (1-x)^2 \ln(1-x) = 0$ par croissances comparées donc, par somme et quotient, l'expression précédente de la série entière admet un limite en 1 et :

$$\lim_{x \rightarrow 1} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} f(n)x^{2n+1} \right) = 3 - 4 \ln(2).$$

5. (a) On a, par quotient, $f(n) \sim \frac{1}{2n^3}$ au voisinage de $+\infty$, or $\sum \frac{1}{n^3}$ est une série usuelle de Riemann convergente (car $3 > 1$). Ainsi $(\sum f(n))$ étant une série à termes positifs, par critère d'équivalence des séries positives, la série $\sum f(n)$ est convergente.

(b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On sépare les termes pairs et impairs dans $H(2n+1)$ pour obtenir :

$$H(2n+1) = \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{1}{k} = \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ pair}}}^{2n+1} \frac{1}{k} + \sum_{\substack{k=1 \\ k \text{ impair}}}^{2n+1} \frac{1}{k};$$

- les entiers k pairs entre 1 et $2n+1$ s'écrivent $k = 2p$, p variant de 1 (le premier pair est 2) à n (le dernier est $2n$);
- les entiers k impairs entre 1 et $2n+1$ s'écrivent $k = 2q+1$, q variant de 0 (le premier impair est 1) à n (le dernier est $2n+1$).

Ainsi :

$$H(2n+1) = \sum_{p=1}^n \frac{1}{2p} + \sum_{q=0}^n \frac{1}{2q+1} = \frac{1}{2} \sum_{p=1}^n \frac{1}{p} + \sum_{q=0}^n \frac{1}{2q+1} = \frac{1}{2} H(n) + \sum_{q=0}^n \frac{1}{2q+1}$$

qui donne le résultat (en renommant l'indice) : pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=0}^n \frac{1}{2k+1} = H(2n+1) - \frac{1}{2} H(n)$.

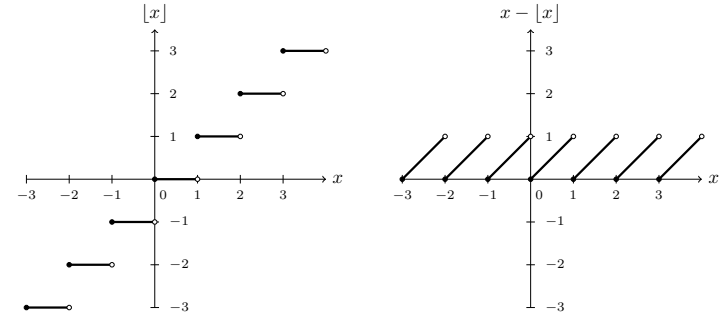
(c) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on obtient, avec la question précédente :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n f(k) &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{k+1} - \frac{4}{2k+1} \right) \\ &= H(n) + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k+1} - 4 \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1} \\ &= H(n) + \sum_{k=2}^{n+1} \frac{1}{k} - 4 \left(\sum_{k=0}^n \frac{1}{2k+1} - 1 \right) \\ &= H(n) + \left(H(n) - 1 + \frac{1}{n+1} \right) - 4 \left(H(2n+1) - \frac{1}{2} H(n) - 1 \right) \end{aligned}$$

d'où le résultat : pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{k=1}^n f(k) = 3 + 4H(n) - 4H(2n+1) + \frac{1}{n+1}$.

Partie II

1. On a les graphes suivants (l'échelle n'est pas nécessairement respectée sur ce corrigé) :



2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. En calculant, on obtient

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n A(k) \{u_{k+1} - u_k\} &= \sum_{k=1}^n A(k) u_{k+1} - \sum_{k=1}^n A(k) u_k \\ &= \sum_{k=2}^{n+1} A(k-1) u_k - \sum_{k=1}^n A(k) u_k \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} A(k-1) u_k - \sum_{k=1}^n A(k) u_k \quad (\text{car } A(0) = 0) \\ &= A(n) u_{n+1} + \sum_{k=1}^n A(k-1) u_k - \sum_{k=1}^n A(k) u_k \\ &= A(n) u_{n+1} + \sum_{k=1}^n (A(k-1) u_k - A(k) u_k) \end{aligned}$$

qui donne finalement l'expression :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \sum_{k=1}^n A(k) \{u_{k+1} - u_k\} = \sum_{k=1}^n \{A(k-1) - A(k)\} u_k + A(n) u_{n+1}.$$

3. On rappelle que pour tout entier naturel n , par définition de la partie entière, $[n] = n$. Ainsi, pour tout réel

$$x \geq 1, A(n_x) = \sum_{k=1}^{[n_x]} a_k = \sum_{k=1}^{n_x} a_k = A(x) \text{ ce qui s'écrit } \boxed{\text{pour tout réel } x \geq 1, A(n_x) = A(x)}.$$

4. Pour $t \in [k, k+1[$, $n_t = k$ donc $A(t)h'(t) = A(k)h'(t)$. On peut donc prolonger la fonction $t \mapsto A(t)h'(t)$ en $k+1$ par la valeur $A(k)h'(k+1)$. Ceci permet d'en déduire que l'intégrale mise en jeu $\int_k^{k+1} A(t)h'(t)dt$ est faussement impropre en $k+1$ et on a l'égalité : $\int_k^{k+1} A(t)h'(t)dt = A(k) \int_k^{k+1} h'(t)dt$.

5. Soit $x \geq 1$ un réel fixé. Considérons la fonction

$$h_A : [1, n_x[\rightarrow \mathbb{R} \\ t \mapsto A(t)h'(t).$$

Cette fonction n'est pas continue sur $[1, n_x[$ (mais seulement continue par morceaux, ce qui ne fait pas partie du programme de PT), mais elle l'est sur chaque intervalle de la forme $I_k = [k, k+1[$ pour k entier entre 1 et $n_x - 1$. De plus pour un tel k , on a $\forall t \in I_k, h_A(t) = A(k)h'(t)$ et ainsi h_A est continue sur I_k et prolongeable par continuité en $k+1$ car h est C^1 sur $[1, +\infty[$. On en déduit que l'intégrale $\int_k^{k+1} h_A(t)dt$ est convergente, car définie en k et faussement impropre en $k+1$. En admettant que la relation de Chasles est encore valable dans ce cadre, on en déduit que $\int_1^{n_x} h_A(t)dt$ est convergente et que : $\int_1^{n_x} h_A(t)dt = \sum_{k=1}^{n_x-1} \int_k^{k+1} h_A(t)dt$. Or pour tout $k \in \llbracket 1, n_x - 1 \rrbracket$, $\int_k^{k+1} h_A(t)dt = A(k) \int_k^{k+1} h'(t)dt = A(k)\{h(k+1) - h(k)\}$ ce qui donne finalement :

$$\boxed{\int_1^{n_x} A(t)h'(t)dt = \sum_{k=1}^{n_x-1} A(k)\{h(k+1) - h(k)\}}.$$

6. Pour tout $k \in \llbracket 2, n_x - 1 \rrbracket$, $A(k) - A(k-1) = \sum_{l=1}^k a_l - \sum_{l=1}^{k-1} a_l$ d'où finalement la relation, par télescopage :

$$\boxed{\text{pour tout } k \in \llbracket 2, n_x - 1 \rrbracket, A(k) - A(k-1) = a_k}$$

Ceci est également vrai pour $k=1$ avec la convention $A(0) = 0$.

7. (a) Soit $x \geq 1$ un réel fixé pour toute la question. En substituant $n_x - 1$ à n et $h(k)$ à u_k dans le résultat de la question Partie II 2, on obtient exactement :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n_x-1} A(k)\{h(k+1) - h(k)\} &= \sum_{k=1}^{n_x-1} \{A(k-1) - A(k)\} h(k) + A(n_x - 1)h(n_x) \\ &= \sum_{k=1}^{n_x-1} \{A(k-1) - A(k)\} h(k) + A(n_x - 1)h(n_x) - A(n_x)h(n_x) + A(n_x)h(n_x) \\ &= \sum_{k=1}^{n_x} \{A(k-1) - A(k)\} h(k) + A(n_x)h(n_x). \end{aligned}$$

$$\text{Ainsi : } \boxed{\sum_{k=1}^{n_x-1} A(k)\{h(k+1) - h(k)\} = \sum_{k=1}^{n_x} \{A(k-1) - A(k)\} h(k) + A(n_x)h(n_x)}.$$

Il y avait une erreur d'énoncé, la dernière somme commence bien à 1 et pas à 2.

(b) Soit $x \geq 1$ un réel. On utilise successivement pour chacune des égalités suivantes Partie II 6 et 7a puis 5 pour obtenir :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n_x} a_k h(k) &= \sum_{k=1}^{n_x} \{A(k) - A(k-1)\} h(k) \\ &= A(n_x)h(n_x) - \sum_{k=1}^{n_x-1} A(k)\{h(k+1) - h(k)\} = A(n_x)h(n_x) - \int_1^{n_x} A(t)h'(t)dt \end{aligned}$$

De plus, pour tout $t \in [n_x, x]$, $A(t) = A(n_x)$ et donc

$$\int_{n_x}^x A(t)h'(t)dt = A(n_x)(h(x) - h(n_x)) = A(x)h(x) - A(n_x)h(n_x).$$

ce qui donne en retournant l'égalité $A(n_x)h(n_x) = A(x)h(x) - \int_{n_x}^x A(t)h'(t)dt$.

Cette dernière relation donne finalement : $\boxed{\sum_{k=1}^{n_x} a_k h(k) = A(x)h(x) - \int_1^x A(t)h'(t)dt}$.

8. (a) Pour tout réel $t \geq 1$, $A(t) = A(n_t) = \sum_{k=1}^{n_t} 1 = n_t$ (c'est une somme de n_t termes qui valent tous 1) donc : $\boxed{\text{pour tout réel } t \geq 1, A(t) = n_t}$.

(b) Soit $x \geq 1$ un réel. La fonction h et la fonction identité étant de classe C^1 , on peut effectuer une intégration par parties d'une intégrale définie sur le segment $[1, n_x]$, en dérivant h en intégrant la fonction constante égale à 1 (qui est la dérivée de la fonction identité) pour obtenir :

$$\int_1^{n_x} h(t)dt = [th(t)]_1^{n_x} - \int_1^{n_x} th'(t)dt = n_x h(n_x) - h(1) - \int_1^{n_x} th'(t)dt$$

$$\text{Finalement : } \boxed{n_x h(n_x) - h(1) = \int_1^{n_x} h(t)dt + \int_1^{n_x} th'(t)dt}$$

(c) Soit $x \geq 1$ un réel. En appliquant les résultats 3 7b dans notre cas, on obtient :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n_x} h(k) &= n_x h(x) - \int_1^x n_t h'(t)dt \\ &= h(1) + (n_x h(x) - h(1)) - \int_1^x n_t h'(t)dt \\ &= h(1) + \int_1^{n_x} h(t)dt + \int_1^{n_x} th'(t)dt - \int_1^x n_t h'(t)dt = h(1) + \int_1^{n_x} h(t)dt + \int_1^{n_x} \{t - n_t\} h'(t)dt \end{aligned}$$

où la dernière égalité résulte de la linéarité pour des intégrales généralisées convergentes ($\int_1^x n_t h'(t)dt$ étant du même type que celle de la question Partie II 5). Ceci donne finalement

$$\boxed{\sum_{k=1}^{n_x} h(k) = h(1) + \int_1^{n_x} \{t - n_t\} h'(t)dt + \int_1^{n_x} h(t)dt}$$

9. (a) i. Par définition de la partie entière, pour tout réel $t \geq 1$, on a : $n_t \leq t < n_t + 1$, et donc $t - n_t \in [0, 1[$ ce qui donne

$$0 \leq \frac{t - n_t}{t^2} \leq \frac{1}{t^2}$$

ce qui donne, par définition des relations de comparaison, au voisinage de $+\infty$: $\boxed{\frac{t - n_t}{t^2} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^2}\right)}$.

ii. Cette question est hors-programme en PT.

La fonction $t \mapsto (t - n_t)/t^2$ est continue par morceaux et positive sur $[1, +\infty[$. De plus $t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est, en tant que fonction de référence de Riemann, intégrable sur $[1, +\infty[$. Par théorème de comparaison pour les

intégrales généralisées, avec la comparaison de la question précédente $\int_1^{+\infty} \frac{t - n_t}{t^2} dt$ est convergente.

iii. Par définition, la question précédente donne

$$\int_1^X \frac{t - n_t}{t^2} dt \xrightarrow[X \in \mathbb{R}]{X \rightarrow +\infty} \int_1^{+\infty} \frac{t - n_t}{t^2} dt$$

donc, par composition de limites

$$\int_1^N \frac{t - n_t}{t^2} dt \xrightarrow[N \in \mathbb{N}]{N \rightarrow +\infty} \int_1^{+\infty} \frac{t - n_t}{t^2} dt$$

L'intégrale $\int_1^{+\infty} \frac{t - n_t}{t^2} dt$ étant convergente et $\int_1^N \frac{t - n_t}{t^2} dt$ également, la relation de Chasles pour les intégrales généralisées et la limite précédente donnent :

$$\boxed{\int_N^{+\infty} \frac{t - n_t}{t^2} dt = \int_1^{+\infty} \frac{t - n_t}{t^2} dt - \int_1^N \frac{t - n_t}{t^2} dt \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} 0}$$

(b) En appliquant directement le résultat Partie II8c à la fonction $h : t \mapsto 1/t$ et à $x = N = n_x$:

$$\sum_{k=1}^N \frac{1}{k} = 1 - \int_1^N \frac{\{t - n_t\}}{t^2} dt + \int_1^N \frac{dt}{t}.$$

(c) Posons $\gamma = 1 - \int_1^{+\infty} \frac{t - n_t}{t^2} dt$. Au voisinage de $+\infty$, avec la question Partie II9(a)ii,

$$\sum_{k=1}^N \frac{1}{k} = \gamma + o(1) + \int_1^N \frac{dt}{t} = \gamma + o(1) + \ln(N) - \ln(1)$$

et donc $\sum_{k=1}^N \frac{1}{k} = \ln(N) + \gamma + o(1)$.

10. Avec le développement asymptotique précédent, on obtient, lorsque l'entier n est au voisinage de $+\infty$:

$$4H(n) - 4H(2n+1) = 4(\ln(n) + \gamma - \ln(2n+1) - \gamma) + o(1) = 4 \ln\left(\frac{n}{2n+1}\right) + o(1)$$

donc, par composition, la limite demandée existe et $\lim_{n \rightarrow +\infty} 4H(n) - 4H(2n+1) = -4 \ln(2)$.

11. Par somme de limites dans la question Partie II 5c de la partie I, on obtient : $\sum_{n=1}^{+\infty} f(n) = 3 - 4 \ln(2)$.